



## ОТ РЕДКОЛЛЕГИИ

Дорогие читатели!

Представляем вашему вниманию очередной номер журнала «Почвы и окружающая среда».

Более 40% площади суши (без учета Гренландии и Антарктиды), т.е. 52,5 млн км<sup>2</sup> занято травяными экосистемами. По накоплению органического углерода травяные экосистемы занимают второе место после тропических лесов, но в травяных экосистемах, в отличие от лесов, оно происходит в основном в подземной сфере. Запасы подземных органов растений могут в несколько раз превышать запасы надземной фитомассы, как сообщают А.А. Титлянова с соавторами в статье, посвященной обобщению многолетних работ по оценке продуктивности травяных экосистем Тувы. Заметим, что любые оценки продукции растительного материала, и особенно в подземной сфере, важны для понимания процессов круговорота углерода, однако методология и методики таких работ являлись и являются большим вызовом для исследователей. Особенно трудно вычлнить влияние различных факторов, например, пастбищной нагрузки и погодных условий, на продуктивность травяных систем, в том числе Тувы, и, в частности, сухих степей. Итогам такой работы посвящена в представляемом номере еще одна статья А.А. Титляновой с соавторами из Тувы, которые много лет активно изучают тувинские степи под влиянием выпаса.

Динамические процессы в пределах педосферы и разнообразие типов почв зачастую неадекватно представлены в различных климатических моделях, предсказывающих воздействие естественных или антропогенных изменений на климат. В этом плане статья А.В. Чичулина, представляющая физико-теоретическое обоснование и описание мезоскопического подхода к изучению почвенно-климатических закономерностей, весьма интересна для специалистов соответствующих направлений.

Неоднородность любых свойств и желание понять и оценить ее всегда привлекали внимание пытливых исследователей в различных областях познания. Почвенные свойства в этом плане отнюдь не исключение, и в последнее время их пространственное варьирование привлекает особое внимание как основа прецизионного, почво- и ресурсосберегающего земледелия. В статье Н.А. Шапориной и Е.А. Сайб представлены результаты оценки вариабельности агрофизических показателей комплекса склоновых почв Предсалаирья.

Биографии ученых, внесших большой вклад в исследования в той или иной области науки, в том числе и науки о почве, всегда поучительны. Статья С.Я. Кудряшовой и А.С. Чумбаева посвящена основным вехам научного пути одного из ведущих специалистов в области экологического эрозиоведения в Сибири А.А. Танасиенко и, на наш взгляд, представляет особый интерес для молодого поколения почвоведов.

Уважаемые читатели! Редколлегия надеется на ваше активное участие в публикационной деятельности нашего журнала. Хотелось бы получать от вас экспериментальные и теоретические статьи, статьи дискуссионного плана, выдвигающие новые гипотезы, обозначающие новые тенденции, критически и детально разбирающие разные методологические подходы, то есть такие материалы, которые не всегда просто и быстро опубликовать в журналах с длительной историей издания. Как нам представляется, в последнее время из-за минимизации контактов вследствие пандемии у исследователей появилось время подумать не только о глобальных проблемах человеческой популяции и ее динамике в связи с инфекционными заболеваниями, но также о концептуально-методологических аспектах собственной науки и ее месте в общей системе научного знания и практического хозяйствования в меняющихся условиях существования.

Однако появившееся недавно «Invited opinion» в European Journal of Soil Science настораживает уже своим заголовком “Race and racism in soil sciences” (<https://doi.org/10.1111/ejss.13078>) и тем, что авторы приглашают к дискуссии по данному вопросу. На наш взгляд, явно видна тенденция увести содержательное обсуждение проблем современной науки о почве в плоскость надуманных и необоснованных утверждений. Чего стоит сентенция “... we discuss how **lack of diversity continues** to affect our science and the scientific community”. По мнению авторов, «... недостаточное (расовое – *ред.*) разнообразие **продолжает влиять** на нашу науку и научное сообщество». Интересно, каким образом авторы доказали такое влияние и на каком основании пишут о его продолжении как о само собой разумеющемся явлении? Напомним, что редакции практически всех без исключения научных журналов постоянно призывают авторов

статей к тому, чтобы исследования были адекватно обоснованы соответствующими данными и воспроизводимы. Заметим, что десятилетиями сообщество почвоведов нашей страны являлось, используя вышеуказанный термин, в полной мере «diverse and inclusive scientific community». Таким и является до сих пор. И мы призываем нашу почвенно-научную общественность не втягиваться в такого рода дискуссии и максимально сосредоточиться на осмыслении, представлении и обсуждении собственно почвенных проблем. Наш журнал намерен всеми силами этому способствовать!

Член редакционной коллегии  
к.б.н. Н.Б. Наумова